

สรุปการประชุมโครงการควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีน เขตสุขภาพที่ 5

วันที่ 27 มีนาคม 2561 ณ ห้องราชาวดี ศูนย์อนามัยที่ 5

ส่วนที่ 1 : ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 41 คน เพศหญิง จำนวน 36 คน ร้อยละ 87.8 เพศชายจำนวน 5 คน ร้อยละ 12.1 มีอายุระหว่าง 21-30 ปี และมากกว่า 50 ปี มาก-มากที่สุด ร้อยละ 29.2 และ 34.1 การศึกษาสูงสุด ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 75.0 ส่วนใหญ่เป็นนักวิชาการ ร้อยละ 68.2 และทำงานที่สสอ. ร้อยละ 60.9

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
ผู้เข้าประชุมฯ	41	100.0
1.เพศ -ชาย	5	12.1
-หญิง	36	87.8
2. อายุ -21-30ปี	12	29.2
-31-40 ปี	5	12.1
-41-50 ปี	10	24.3
-มากกว่า50ปี	14	34.1
3.ระดับการศึกษาสูงสุด	36	100.0
-ปริญญาตรี	27	75.0
-ปริญญาโท	8	22.3
-ปริญญาเอก	1	2.7
4. ตำแหน่งของผู้เข้าประชุมฯ	41	100.0
-หัวหน้ากลุ่ม/ฝ่าย/งาน	1	2.4
-พยาบาลวิชาชีพ	7	17.0
-นักวิชาการ	28	68.2
-เจ้าหน้าที่/เจ้าพนักงาน	5	12.1
5. สถานที่ทำงาน	32	100.0
-สสจ	25	78.1
-สสอ.	6	18.7
-รพ.สต.	1	3.2

ส่วนที่ 2 : ความรู้ของผู้เข้าประชุมฯ “โครงการควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีน”

- 1.ก่อนการประชุมท่านมีความรู้ เรื่องโครงการควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีน ระดับปานกลางร้อยละ 60.9 และมากร้อยละ 24.4
- 2.หลังการประชุมท่านได้รับความรู้ในเรื่องนี้ ในระดับมากถึงมากที่สุดร้อยละ 58.5 และ 31.7
- 3.ความรู้จากการประชุมครั้งนี้สามารถนำไปปฏิบัติในการทำงาน ในระดับมากถึงมากที่สุด ร้อยละ60.9และ24.4
- 4.ความรู้และการเตรียมพร้อมของวิทยากรในหัวข้อที่บรรยาย ในระดับมากถึงมากที่สุด ร้อยละ 53.8 และ34.1
- 5.การใช้สื่อการสอนอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 43.9

รายการที่ประเมิน	ระดับความคิดเห็น(ความพึงพอใจ)					จำนวน %
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
1.ก่อนการประชุมมีความรู้เรื่องโครงการฯ	-	10 (24.4%)	25 (60.9%)	6 (14.7%)	-	41 100%
2.หลังการประชุมท่านได้รับความรู้ในเรื่องนี้	13 (31.7%)	24 (58.5%)	4 (9.8%)	-	-	41 100%
3.ความรู้จากการประชุมครั้งนี้สามารถนำไปปฏิบัติในการทำงาน	10 (24.4%)	25 (60.9%)	6 (14.7%)	-	-	41 100%
4.ความรู้และการเตรียมพร้อมของวิทยากรในหัวข้อที่บรรยาย	14 (34.1%)	22 (53.8%)	5 (12.1%)	-	-	41 100%
5.การใช้สื่อการสอน	15 (36.5%)	18 (43.9%)	8 (19.6%)	-	-	41 100%

ส่วนที่ 3 : ระดับความพึงพอใจในการประชุมฯ

- 1.วิธีการ/รูปแบบการประชุมฯ มีระดับความพึงพอใจ มากถึงมากที่สุด ร้อยละ 60.9 และ17.2
- 2.การมีส่วนร่วมกิจกรรมในการประชุม มีระดับความพึงพอใจ มากถึงมากที่สุด ร้อยละ 60.9และ9.8
- 3.ระยะเวลาการประชุม มีระดับความพึงพอใจ มากถึงมากที่สุด ร้อยละ 58.5 และ24.4
- 4.สถานที่จัดประชุมฯ มีระดับความพึงพอใจ มากถึงมากที่สุด ร้อยละ48.7 และ24.4
- 5.เอกสารประกอบการประชุม มีระดับความพึงพอใจ มากถึงมากที่สุด 43.9 และ19.5
- 6.ในภาพรวมมีระดับความพึงพอใจมากถึงมากที่สุด ร้อยละ50.0 และ25.0

เนื้อหา/รูปแบบ	ระดับความพึงพอใจ					จำนวน %
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1.วิธีการ/รูปแบบการประชุมฯ	7 (17.2%)	25 (60.9%)	9 (21.9%)	-	-	41 100%
2.ท่านมีส่วนร่วมกิจกรรมในการประชุมในระดับ	4 (9.8%)	25 (60.9%)	12 (29.3%)	-	-	41 100%
3. ระยะเวลาการประชุม	10 (24.4%)	24 (58.5%)	7 (17.1%)	-	-	41 100%
4.สถานที่จัดประชุมฯ	10 (24.4%)	20 (48.7%)	11 (26.9%)	-	-	41 100%
5.เอกสารประกอบการประชุม	8 (19.5%)	18 (43.9%)	13 (31.7%)	2 (4.9%)	-	41 100%
6.ความพึงพอใจต่อการประชุมโดยรวม	10 (25.0%)	20 (50.0%)	10 (25.0%)	-	-	40 100%

ส่วนที่ 4 :

1. การประชุมครั้งนี้มีข้อดี คือ

- ทำให้เห็นภาพรวมการดำเนินงานในหมู่บ้าน/ชุมชนชัดเจนยิ่งขึ้น
 - สามารถนำไปเป็นแนวทางการดำเนินงานของพื้นที่ของตนเองได้ (4ท่าน)
 - ได้เพิ่มพูนและฟื้นฟูความรู้เรื่องไอโอดีน (6ท่าน)
 - ทราบสถานการณ์ที่เป็นปัจจุบัน (2ท่าน)
 - อาหารดี วิชาการดี
 - การได้ประโยชน์กับประชาชน/ชุมชน เด็กนักเรียน หญิงตั้งครรภ์ ทุกคน การทำหมู่บ้านไอโอดีน
- ซับซ้อน/ยุ่งยากพอควร ถ้าคนมีความรู้ในการเลือกซื้อเกลือเสริมไอโอดีน คนในประเทศก็ไม่มีโรคเอ๋อ
- มีนโยบาย ความรู้ สถานการณ์ปัจจุบัน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้
 - ทำให้ตระหนักถึงประโยชน์และความสำคัญของไอโอดีน และทราบบทบาทหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติในหน่วยงานที่รับผิดชอบ
 - ได้ความรู้การควบคุมโรคขาดสารไอโอดีนในชุมชน เพื่อไปชี้แจงกับ รพ.สต. / หรือผู้รับผิดชอบงานใหม่

2.การประชุมครั้งนี้มีสิ่ง^{ที่}ควรปรับปรุง คือ

- เอกสารไม่มี ขอเอกสารวิทยากรแบบ paper หรือ QR Code (5 ท่าน)
- การปฏิบัติงานจะต้องมีท้องถิ่นเข้าร่วมการดำเนินงาน น่าจะมีการชี้แจงให้กับท้องถิ่นทราบด้วย
- เรื่องงบประมาณ ถ้าไม่พร้อมก็ไม่ควรจัดที่ศูนย์ฯ แนะนำให้ศูนย์ไปจัดการประชุมที่ สสจ.
- สถานที่/ห้องประชุมร้อน/ แอร์ไม่เย็น

3.การประชุมครั้งนี้^{ที่}คุ้มค่าหรือไม่ จำนวนผู้เข้าประชุม 41 ท่าน ที่ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละ 100.0 ตอบว่าการประชุมครั้งนี้เป็นการประชุมที่คุ้มค่า จำนวน 28 ท่านคิดเป็นร้อยละ 68.2

4.ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- ถ้าจัดประชุมในพื้นที่แต่ละจังหวัดจะเดินทางสะดวก
- การประชุมครั้งต่อไป ระบุให้ชัดเจนว่าเดินทางโดยรถอะไร จะได้ตรงกับ การขออนุญาต เกิดมีข้อผิดพลาดหรือเกิดอุบัติเหตุระหว่างเดินทาง จะได้ไม่มีปัญหา ปัจจุบันการเดินทางมาจังหวัดราชบุรีบางอำเภอไม่มีรถประจำทางมา หรือมีมาแต่ต่อรถหลายที่ คาดว่าไม่ทันประชุมและไม่ปลอดภัย
- ควรเชิญท้องถิ่นมารับนโยบาย
- ควรเชิญ อบต.มารับนโยบายด้วย เพราะมีงบประมาณเงินอุดหนุนตามโครงการพระราชดำริอยู่แล้ว
- การแก้ไขปัญหาเกลือเสริมไอโอดีน ควรแก้ที่ต้นทางบริษัทที่ผลิตเกลือออกมาจำหน่ายให้คน/ประชาชน ให้ได้คุณภาพก่อนจำหน่ายลงพื้นที่ ไม่ใช่แก้ปัญหาที่ปลายทาง
- ยาเสริมไอโอดีนหญิงตั้งครรภ์และหลังคลอด เน้นสุศึกษาจากรพ. หลังคลอดให้เน้นย้ำเพิ่ม
- ควรจัดให้มีการออกสื่อประชาสัมพันธ์ในวิทยุ โทรทัศน์ เสริมด้วย “เรื่องสารไอโอดีน กับการพัฒนา IQ เด็ก”
- ควรเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น อปท คบ. ร่วมประชุมเพื่อรับทราบบทบาทและการทำงานร่วมกันกับหน่วยงานอื่นๆ
- ศูนย์อนามัยที่ 5 ควรจัดทำปม.และจัดประชุมให้ความรู้แก่จนท.แต่ละพื้นที่ของทุกๆจังหวัดในเขตด้วยในปีต่อไป โดยเฉพาะ อปท.,จนท.ส่งเสริมและศพด.
