

## สรุปการประชุมพัฒนาศักยภาพบุคลากรสาธารณสุข

## โครงการสืบสานพระราชปณิธานสมเด็จพระเจ้า ๕ ด้านภัยมะเร็งเต้านม

วันที่ 31 มกราคม และวันที่ 2561 กุมภาพันธ์ 1 ณ ห้องดาวเรือง ศูนย์อนามัยที่ราชบุรี 5

\*\*\*\*\*

ส่วนที่ 1 : ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 55 คน เพศหญิง จำนวน 51 คน ร้อยละ 92.7 เพศชายจำนวน 4 คน ร้อยละ 7.3 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และ 41-50 ปี มาก-มากที่สุด ร้อยละ 34.5 และ 27.3 การศึกษาสูงสุด ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 78.2 ส่วนใหญ่เป็นพยาบาลวิชาชีพ ร้อยละ 58.2 และนักวิชาการสาธารณสุข ร้อยละ 30.9

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
ผู้เข้าประชุมฯ	55	100.0
1.เพศ -ชาย	4	7.3
-หญิง	51	92.7
2. อายุ -21-30ปี	13	23.6
-31-40 ปี	8	14.5
-41-50 ปี	19	34.5
-มากกว่า50ปี	15	27.3
3.ระดับการศึกษาสูงสุด	55	100.0
-ปริญญาตรี	43	78.2
-ปริญญาโท	11	20.0
-ปริญญาเอก	1	1.8
4. ตำแหน่งของผู้เข้าประชุมฯ	55	100.0
-หัวหน้ากลุ่ม/ฝ่าย/งาน	2	3.6
-พยาบาลวิชาชีพ	32	58.2
-นักวิชาการ	17	30.9
-เจ้าหน้าที่/เจ้าพนักงาน	4	7.3

**ส่วนที่ 2 : ความรู้ของผู้เข้าประชุมฯ “โครงการสืบสานพระราชปณิธานสมเด็จพระเจ้า ๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ ด้านภัยมะเร็งเต้านม”**

- 1.ก่อนการประชุมท่านมีความรู้ เรื่องโครงการสืบสานพระราชปณิธานสมเด็จพระเจ้า ๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ ด้านภัยมะเร็งเต้านม ระดับน้อยที่สุดร้อยละ 12.4 และมากที่สุดร้อยละ 3.6
- 2.หลังการประชุมท่านได้รับความรู้ในเรื่องนี้ ในระดับมากถึงมากที่สุดร้อยละ 56.4 และ 40.0
- 3.ความรู้จากการประชุมครั้งนี้สามารถนำไปปฏิบัติในการทำงาน ในระดับมากถึงมากที่สุด ร้อยละ45.5และ18.6
- 4.ความรู้และการเตรียมพร้อมของวิทยากรในหัวข้อที่บรรยาย ในระดับมากถึงมากที่สุด ร้อยละ 41.8 และ52.7
- 5.การใช้สื่อการสอนอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 50.9

รายการที่ประเมิน	ระดับความคิดเห็น					จำนวน %
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
1.ก่อนการประชุมมีความรู้เรื่องโครงการสืบสานพระราชปณิธานสมเด็จพระเจ้า ๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ ด้านภัยมะเร็งเต้านม	2 (3.6%)	17 (30.9%)	21 (38.2%)	8 (14.5%)	7 (12.4%)	55 100%
2.หลังการประชุมท่านได้รับความรู้ในเรื่องนี้	22 (40.0%)	31 (56.4%)	2 (3.6%)	-	-	55 100%
3.ความรู้จากการประชุมครั้งนี้สามารถนำไปปฏิบัติในการทำงาน	26 (18.6%)	25 (45.5%)	4 (7.3%)	-	-	43 100%
4.ความรู้และการเตรียมพร้อมของวิทยากรในหัวข้อที่บรรยาย	29 (52.7%)	23 (41.8%)	3 (5.5%)	-	-	55 100%
5.การใช้สื่อการสอน	23 (41.8%)	28 (50.9%)	4 (7.3%)	-	-	55 100%

### ส่วนที่ 3 : ระดับความพึงพอใจในการประชุมฯ

- 1.วิธีการ/รูปแบบการประชุมฯ มีระดับความพึงพอใจ มากถึงมากที่สุด ร้อยละ 58.2 และ36.4
- 2.การมีส่วนร่วมกิจกรรมในการประชุม มีระดับความพึงพอใจ มากถึงมากที่สุด ร้อยละ 52.7 และ29.1
- 3.ระยะเวลาการประชุม มีระดับความพึงพอใจ มากถึงมากที่สุด ร้อยละ 69.1 และ25.5
- 4.สถานที่จัดประชุมฯ มีระดับความพึงพอใจ มากถึงมากที่สุด ร้อยละ60.0 และ29.1
- 5.เอกสารประกอบการประชุม มีระดับความพึงพอใจ มากถึงมากที่สุด 56.4 และ27.3
- 6.ในภาพรวมมีระดับความพึงพอใจมากถึงมากที่สุด ร้อยละ52.7 และ43.8

เนื้อหา/รูปแบบ	ระดับความพึงพอใจ					จำนวน %
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1.วิธีการ/รูปแบบการประชุมฯ	20 (36.4%)	32 (58.2%)	3 (5.5%)	-	-	55 100%
2.ท่านมีส่วนร่วมกิจกรรมในการประชุมในระดับ	16 (29.1%)	29 (52.7%)	10 (18.2%)	-	-	55 100%
3. ระยะเวลาการประชุม	14 (25.5%)	38 (69.1%)	3 (5.5%)	-	-	55 100%
4.สถานที่จัดประชุมฯ	16 (29.1%)	33 (60.0%)	3 (5.5%)	3 (5.5%)	-	55 100%
5.เอกสารประกอบการประชุม	15 (27.3%)	31 (56.4%)	8 (14.5%)	1 (1.8%)	-	55 100%
6.ความพึงพอใจต่อการประชุมโดยรวม	24 (43.8%)	29 (52.7%)	2 (3.6%)	-	-	55 100%

### ส่วนที่ 4 : ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม

#### 1. การประชุมครั้งนี้มีข้อดี คือ

-ได้รับรู้เรื่องมะเร็งเต้านม มีมุมมองเรื่องการตรวจเต้านมมากขึ้น สามารถนำไปพัฒนางานที่รับผิดชอบได้ให้มีศักยภาพมากขึ้น

-ชี้แจงรายละเอียดในการดำเนินงานต่อไปชัดเจน ทำให้จังหวัดที่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ มีแนวทางการดำเนินงานได้ ทำให้ผู้รับผิดชอบงานใหม่รู้แนวทางการดำเนินงาน และมองเห็นกระบวนการทำงานในภาพรวม

-วิทยากร(สถาบันมะเร็ง)+รพศ.ราชบุรี มีความเชี่ยวชาญ เก่ง ถ่ายทอดความรู้ได้ดีมาก

- วิทยากรมีความรู้ ใจดี เป็นกันเอง เดินทางสะดวก
- มีการให้คู่มือวิทยากร/เอกสาร เพื่อประกอบการทำงาน
- มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โครงการนำร่อง/ เห็นการทำงานในแต่ละพื้นที่ ทำให้สามารถนำไปพัฒนาปรับเปลี่ยนกับบริบทที่ทำงานได้
- ได้เชิญผู้รับผิดชอบงานมารับนโยบาย
- เนื้อหาที่ใช้ในการประชุม ไม่เยอะเกินไป วิทยากรเก่งสอนเข้าใจง่าย
- มีการออกกำลังกายทำให้ได้ยืดเส้น
- ได้เพื่อนใหม่ อาหารอร่อย

## 2.การประชุมครั้งนี้มีสิ่ง que ควรปรับปรุง คือ

- ไม่มีที่จอดรถ, ควรจัดโรงแรม
- ระยะเวลาควรจัด3วัน
- จัดประชุมชี้แจงเข้าไป เข้าสู่ไตรมาสที่ 2 อยู่ในช่วงตรวจราชการ สำหรับการจัดอบรมในสสจ. ต้องมีการดำเนินงานในไตรมาสแรก
- ระยะเวลาในการวางแผนของจังหวัดควรให้เวลามากกว่านี้
- ควรมีแนวทางของพื้นที่มาเป็นตุ๊กตาเพื่อนำไปใช้
- ขาดเอกสารของวิทยากร ทำให้จดบันทึกไม่ทัน

3.การประชุมครั้งนี้คุ้มค่าหรือไม่ จำนวนผู้เข้าประชุม 55 ท่าน ที่ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละ 100.0 ตอบว่าการประชุมครั้งนี้เป็นการประชุมที่คุ้มค่า จำนวน 43 ท่านคิดเป็นร้อยละ 78.18

## 4.ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- ในการประชุมครั้งต่อไปควรเชิญผู้รับผิดชอบ Service plan มาร่วมด้วย
- ควรจัดฟื้นฟูความรู้ทุกปี
- ควรให้แต่ละจังหวัดมาแลกเปลี่ยนปัญหา-อุปสรรค ในการทำงาน เช่น รพ./รพ.สต. 1 แห่ง มาแลกเปลี่ยน จะเป็นการกระตุ้นการทำงาน จะได้สามารถนำปัญหามาแก้ไขได้ตรงประเด็น และเกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมยั่งยืนจากการBSE
- ควรประชุมปีละ1 ครั้งและเชิญท้องถิ่นมารับนโยบายด้วยเพื่อการประสานงานจะได้ง่ายขึ้น
- ควรจัดให้มีการอบรมการดูแลป.หลังผ่าตัดมะเร็งเต้านมผ่าตัดให้ยา เคมี รังสี
- การศึยข้อมูล/การใช้โปรแกรม ควรจัดเวลาเป็นช่วงต้นๆของการอบรม(ช่วงเช้า) และสาธิตให้ดูก่อนเพราะในสไลด์มองไม่ชัดเจน
- ขอบคุณผู้จัดทุกท่าน

\*\*\*\*\*